

# TEILBAUWERK

# PRÜFBERICHT

EP 25

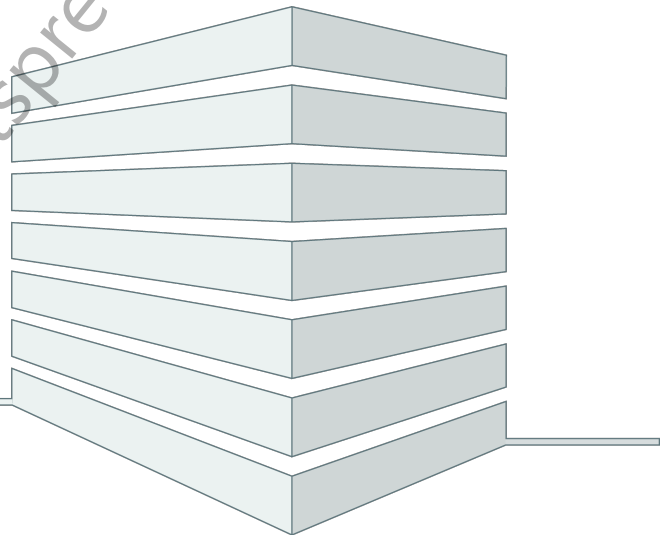
**Standort:** VFIB Lehrgang - Einführung in Programme zur Erfassung, Dokumentation

**Bauwerksgruppe:** Bayerische Bauakademie

**Bauwerk:** Brücke über die A8

**Teilbauwerk:** Brücke L171 über die A 8

EINFACHE PRÜFUNG 2025



Beispiel Prüfbericht

Daten entsprechen nicht der Realität



## Inhaltsverzeichnis

### EP 25

<b>1. Übersicht Einfache Prüfung 2025</b>	1
<b>2. Lageplan</b>	3
<b>3. Temperatur &amp; Feuchte zum Zeitpunkt der Prüfung</b>	4
<b>4. Prüfungstermine</b>	4
Bevorstehende Prüfungen	4
Frühere Prüfungen	4
<b>5. Prüfanweisungen</b>	8
<b>6. Prüffahrzeuge und Geräte</b>	8
Mobiler Überflursteiger über 20 m Höhe	8
<b>7. Prüfungstexte</b>	9
Allgemeines	9
Bauwerksprüfung	9
Prüfbericht	9
Zusammenfassung der Prüfungsergebnisse	10
<b>8. Hauptbauteile</b>	12
Allgemeine Konstruktionsdaten	12
Konstruktionsdaten Plattenbalkenbrücke, Trägerrostbrücke	12
Stützungen/Felder	13
Tragfähigkeiten	14
<b>9. Baustoffe der Hauptbauteile</b>	16
Hauptbaustoff	16
Baustoffe	16
<b>10. Konstruktionsteile</b>	18
Übergangskonstruktionen	18
Schutzeinrichtungen	18
Kappen	19
Abdichtungen	19
Lager	21
Ausstattungen	22





Vorspannungen .....	23
Gründungen .....	23
Leitungen .....	24
<b>11. Baustoffe der Konstruktionsteile .....</b>	<b>25</b>
Übergangskonstruktionen .....	25
Schutzeinrichtungen .....	25
Kappen .....	25
Gründungen .....	26
<b>12. Sachverhalte .....</b>	<b>27</b>
Bundesautobahn A 8 .....	27
Landesstraße L 171 .....	30
<b>13. Baumaßnahmen .....</b>	<b>32</b>
Instandsetzung Schutzeinrichtungen .....	32
Instandsetzung Ausstattung / Leitungen / Messeinrichtungen .....	32
Instandsetzung .....	32
Instandsetzung Schutzeinrichtungen .....	33
Neubau .....	33
Instandsetzung .....	34
Instandsetzung .....	34
Instandsetzung .....	34
<b>14. Entwürfe und Berechnungen .....</b>	<b>36</b>
Ausführungsunterlagen .....	36
Datenerfassung .....	36
Datenerfassung - Beispielbauwerksbuch .....	36
Statische Prüfung .....	36
Bauwerksentwurf .....	36
Einstufungsberechnung .....	36
<b>15. Checkliste .....</b>	<b>37</b>
<b>16. Schadensskizzen .....</b>	<b>38</b>
6606609_0-Schadensskizze Feld 1 .....	38
6606609_0-Schadensskizze Feld 2 .....	39
6606609_0-Pfeiler .....	40





6606609_0-Widerlager.....	41
6606609_0-Kappe links.....	42
6606609_0-Kappe rechts.....	43
<b>17. Schäden.....</b>	<b>44</b>
Schaden 1 (Balken, Vollquerschnitt   Abplatzung mit freiliegender Bewehrung   2,1).....	44
Schaden 2 (Balken, Vollquerschnitt   Querrisse Rissbreite 0,1 - < 0,2 mm   1,8).....	45
Schaden 3 (Balken, Vollquerschnitt   Längsrisse Rissbreite 0,1 - < 0,2 mm   1,8).....	46
Schaden 4 (Balken, Vollquerschnitt   Abplatzung mit freiliegender Bewehrung   2,1).....	47
Schaden 5 (Platte   Kiesnest mit freiliegender Bewehrung   1,1).....	49
Schaden 6 (Verformungslager (Elastomer), einachsig beweglich, bewehrt, mit Festhaltung   gerissen   1,8).....	50
Schaden 7 (Konstruktion mit einem Dichtprofil mit Verankerung im Beton   gebrochen / abgebrochen   2,2).....	51
Schaden 8 (Kappe   abgeplatzt - Lochausbildung   1,0).....	52
Schaden 9 (Füllstabgeländer mit Seil   durchgerostet / Lochfraß   2,4).....	53
Schaden 10 (Böschungstreppe   Prüfung behindert durch Bewuchs   2,0).....	55
<b>18. Empfehlungen.....</b>	<b>56</b>
Bauwerkserneuerung wegen Tragfähigkeitserhöhung und Verbreiterung.....	56
Belag erneuern oberste berechnete Ebenen 13 und 14.....	56
<b>19. Maximale Bewertungen.....</b>	<b>57</b>
<b>20. Anlagen Dokumente.....</b>	<b>59</b>





# 1 Übersicht Einfache Prüfung 2025

**Standort** VFIB Lehrgang - Einführung in Programme zur Erfassung, Dokumentation

**Bauwerksgruppe** Bayerische Bauakademie

**Bauwerk** Brücke über die A8

**Teilbauwerk** Brücke L171 über die A 8

**Richtung** West-Ost

**Stationierung** In Stationierungsrichtung

**Koordinaten** UTM ETRS\_UTM\_NW489 5.719.865,570 409.216,520  
GK DE\_DHDN\_3GK\_NW177 5.721.713,040 3.409.254,260

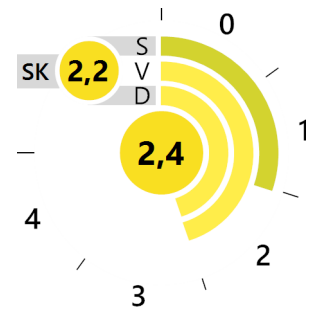
**Bauwerksart** Plattenbalkenbrücke, Trägerrostbrücke



**Nummer** 0

**Baujahr Überbau** 1963

**Baujahr Unterbau** 1963



**Prüfung durch** WPM-Ingenieure

**Prüfungszeit** 06.01.2025 - 13.01.2025

**Prüfer** Jürgen Bohlander





---

## Verwaltung

---

### Behörde

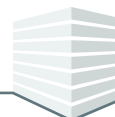
**Amt** Landesbetrieb für Strassenbau Neunkirchen  
**Meisterei** SM Merzig  
**Aktennummer** Mikrofilm: 13/1980; 01/1980  
**Unterlagen** Digitale Bestandsunterlagen vorhanden

---

### Baulast

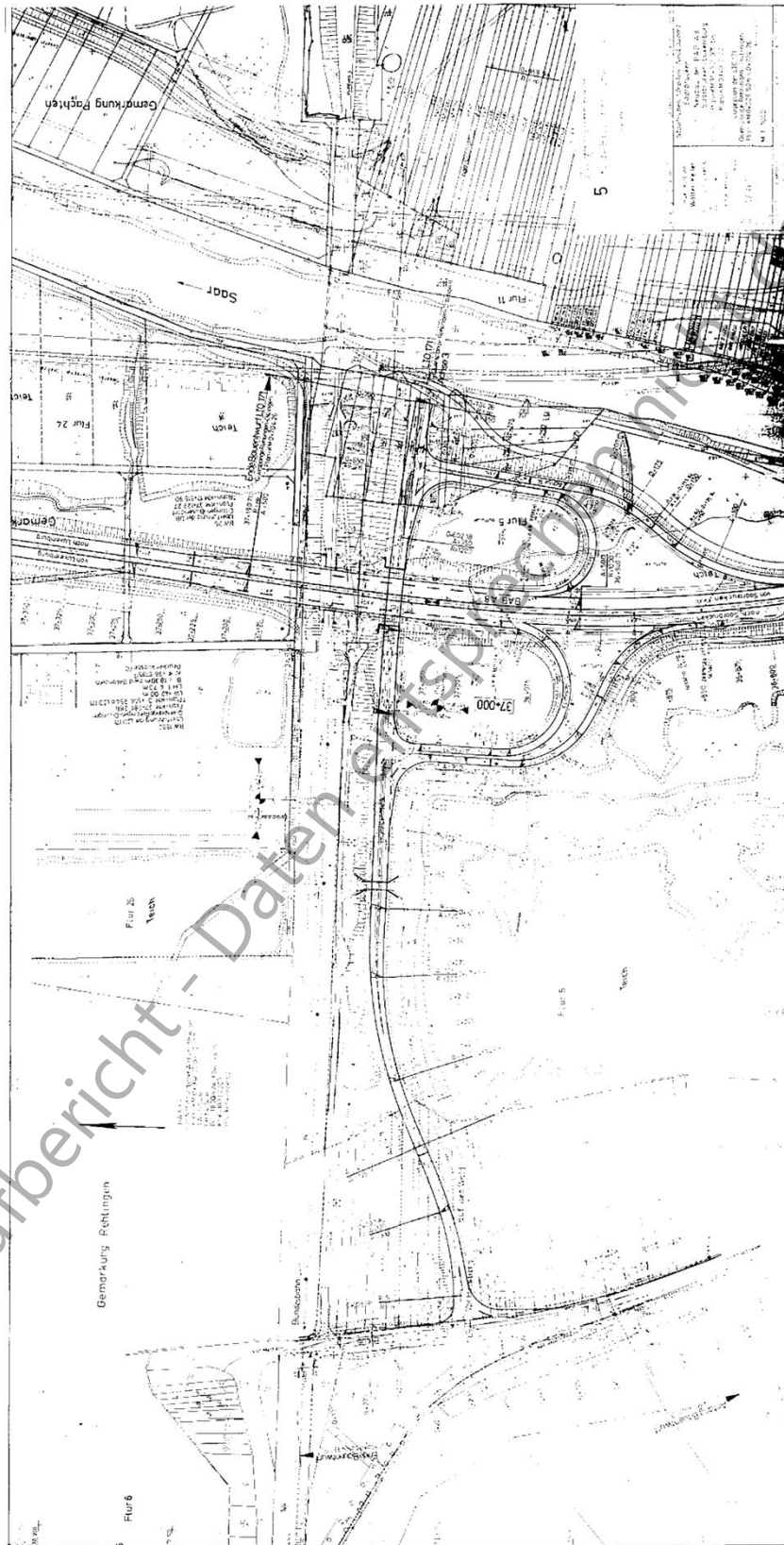
**Konstruktion** Bund  
**UI/UA** UI bei SBV

Beispiel Prüfbericht - Daten entsprechen nicht der Realität





## 2 Lageplan





### 3 Temperatur und Feuchte zum Zeitpunkt der Prüfung

	Außen
Temperatur	12,0 °C
Luftfeuchte	60 %

### 4 Prüfungstermine

---

#### Bevorstehende Prüfungen

---

**Prüfungsart** Sonderprüfung  
**Zyklus** 3 Monate  
**Fälligkeit** 01.2025

**Prüfungsart** Hauptprüfung  
**Zyklus** 72 Monate  
**Fälligkeit** 12.2023

**Prüfungsart** Einfache Prüfung  
**Zyklus** 72 Monate  
**Fälligkeit** 11.2023

**Prüfungsart** Besichtigung  
**Zyklus** 12 Monate  
**Fälligkeit** 11.2023

Diese Prüfung wird ausgesetzt, wenn im gleichen Jahr andere Prüfungen stattfinden.

---

#### Frühere Prüfungen

---

##### Einfache Prüfung 2020

**Abschlussdatum** 03.03.2020  
**Zustandsnote** 2,9  
**Prüfung durch** ANL Hamm  
**Prüfer** K.-H. Mattern

##### Messung 2019

**Abschlussdatum** 05.07.2019







---

### Hauptprüfung 2017

**Abschlussdatum** 25.09.2017  
**Zustandsnote** 2,9  
**Prüfung durch** Betriebssitz  
**Prüfer** Ing.-Büro Löschmann+Partner

---

### Messung 2016

**Abschlussdatum** 02.03.2016  
**Bemerkungen** Setzungsmessung. Weitere Messungen alle 12 Monate.

---

### Einfache Prüfung 2014

**Abschlussdatum** 29.09.2014  
**Zustandsnote** 2,9  
**Prüfung durch** hlm Ingenieure  
**Prüfer** Volle, hlm ingenieure

---

### Messung 2014

**Abschlussdatum** 24.07.2014

---

### Messung 2013

**Abschlussdatum** 05.08.2013

---

### Messung 2012

**Abschlussdatum** 23.05.2012

---

### Messung 2011

**Abschlussdatum** 14.11.2011  
**Bemerkungen** Alle weiteren Messungen im Zyklus von 12 Monate !

---

### Messung 2011

**Abschlussdatum** 05.04.2011  
**Bemerkungen** Alle weiteren Messungen im Zyklus von 12 Monate !

---

### Hauptprüfung 2011

**Abschlussdatum** 08.02.2011  
**Zustandsnote** 2,9  
**Prüfung durch** Betriebssitz  
**Prüfer** Klaus Marx





---

### Messung 2010

**Abschlussdatum** 22.10.2010

**Bemerkungen** Alle weiteren Messungen im Zyklus von 6 Monate !

---

### Messung 2010

**Abschlussdatum** 23.06.2010

**Bemerkungen** Alle weiteren Messungen im Zyklus von 6 Monate !

---

### Messung 2009

**Abschlussdatum** 12.10.2009

**Bemerkungen** Alle weiteren Messungen im Zyklus von 6 Monate !

---

### Messung 2009

**Abschlussdatum** 23.04.2009

**Bemerkungen** Alle weiteren Messungen im Zyklus von 6 Monate !!!!!!!!!!!!!!!

Setzungsmessung unauffällig  
07.08.2009 I. Kettler

---

### Messung 2008

**Abschlussdatum** 14.10.2008

**Bemerkungen** Alle weiteren Messungen im Zyklus von 6 Monate !!!!!!!!!!!!!!!

---

### Messung 2008

**Abschlussdatum** 25.04.2008

**Bemerkungen** Messungen in Zyklus von 6 Monaten

---

### Messung 2007

**Abschlussdatum** 23.10.2007

**Bemerkungen** Messungen in Zyklus von 6 Monaten

---

### Einfache Prüfung 2007

**Abschlussdatum** 15.10.2007

**Zustandsnote** 2,7

**Prüfung durch** Abt. 4, Betrieb und Verkehr

**Prüfer** Iris Kettler

---

### Messung 2007

**Abschlussdatum** 12.04.2007

**Bemerkungen** Setzungsmessung. Messungen alle 6 Monate !!





---

### Messung 2006

**Abschlussdatum** 19.10.2006

**Bemerkungen** Weitere Setzungsmessungen alle 6 Monate !

---

### Messung 2005

**Abschlussdatum** 16.12.2005

**Bemerkungen** Weitere Setzungsmessungen alle 6 Monate !

---

### Messung 2005

**Abschlussdatum** 13.05.2005

**Bemerkungen** Weitere Setzungsmessungen alle 6 Monate !

---

### Messung 2004

**Abschlussdatum** 18.05.2004

**Bemerkungen** Setzungsmessung

---

### Hauptprüfung 2004

**Abschlussdatum** 05.03.2004

**Zustandsnote** 2,7

**Prüfung durch** Betriebssitz

**Prüfer** Klaus Marx

---

### Messung 2003

**Abschlussdatum** 02.07.2003

**Bemerkungen** Setzungsmessung

---

### Messung 2002

**Abschlussdatum** 22.05.2002

**Zustandsnote** 0,0

**Bemerkungen** Lfd. Nr. 59 der Längenmessung  
Lfd. Nr. 31 der Setzungsmessung

---

### Sonderprüfung 1999

**Abschlussdatum** 30.03.1999

**Zustandsnote** 0,0

**Bemerkungen** Die Prüfung erfolgte aufgrund der letzten Setzungsmessungen, bei der z.T. starke aber gleichmäßige Setzungen festgestellt worden.





---

### Hauptprüfung 1998

**Abschlussdatum** 12.02.1998  
**Zustandsnote** 2,5  
**Prüfung durch** STRASSENBAUVERWALTUNG  
**Prüfer** MARX

---

### Hauptprüfung 1992

**Abschlussdatum** 01.04.1992  
**Zustandsnote** 0,0

---

### Einfache Prüfung 1988

**Abschlussdatum** 15.10.1988  
**Zustandsnote** 0,0

## 5 Prüfanweisungen

**Prüfpflicht** Gemeinde - Heinitz

**Prüfanweisungen** Sonderprüfungen für den Träger 5 bis zum Ersatzneubau alle 3 Monate

**Besondere Ausrüstung wird benötigt für:**  
Setzungsmessungen

## 6 Prüffahrzeuge und Geräte

---

### Mobiler Überflursteiger über 20 m Höhe

---

**Einsatzdauer** 1,0 Tage  
**Bemerkungen** AM Heinitz





## 7 Prüfungstexte

### Allgemeines



Für das Bauwerk BW 1552 "**Brücke L 171 über die A 8 bei Rehlingen**" wurde im Januar 2025 die Einfache Prüfung nach DIN 1076, Abs. 5.2 durch Ing.-Büro Meier durchgeführt.

Bei dem Bauwerk handelt es sich um eine zweifeldrige Plattenbalkenbrücke.

Witterung: heiter-wolkig; T-Luft: 18-25°C; T-Bauwerk: 21°C

### Bauwerksprüfung

- Das Bauwerk wurde durch Sichtprüfung aller Bauteile und Ausrüstungsteile handnah untersucht. Sonstige weitergehende Untersuchungen waren nicht vorgesehen und sind nur im Einzelfall auf besondere Anordnung auszuführen.
- Zur Bauwerksprüfung war ein Zwei-Mann-Team eingesetzt. Für die Prüfung der Überbauuntersicht und der Unterbauten war ein Untersichtgerät MBI 140 der Fa. Meier eingesetzt. Die Verkehrssicherung auf der B1 wurde durch die SM ausgeführt.
- Während der Prüfung im Gefahrenbereich der Autobahn waren die entsprechenden Fahrstreifen gesperrt und abgesichert .
- Bei der Brückenprüfung wurden sichtbare und verdeckte Mängel und Schäden erfasst und im Prüfbericht detailliert dargestellt und dokumentiert.
- Es wurde eine Vielzahl von gleichartigen Schäden festgestellt, die eine großflächige Sanierung erfordern, so wurde auf eine detaillierte Aufnahme und Darstellung verzichtet. Diese Schäden wurden dann als großflächige Schäden bezeichnet.

### Prüfbericht

Im Prüfbericht sind alle Mängel und Schäden nach Bauteilen getrennt aufgeführt. Gleichzeitig erfolgt eine Bewertung der Schäden hinsichtlich ihrer Auswirkungen auf Standsicherheit (S), Verkehrssicherheit (V) und Dauerhaftigkeit (D) gem. **RI-EBW-PRÜF, Ausgabe 2017**.

Im Prüfbericht wurden die einzelnen Bauteile je nach ihrer Lage mit der Seite "Vorne" (Seite Heinitz) oder "Hinten" (Seite Neunkirchen), bzw. mit "links" oder "rechts" bezeichnet. Einzelne Bauteile (z. B. Lager, o. ä.) wurden, wenn erforderlich, ebenfalls von 1 bis n nummeriert, wobei auch hier jeweils von "links" nach "rechts", bzw. von "vorne" nach "hinten" gezählt wurde. Von einigen Schäden wurden Fotoaufnahmen





angefertigt und im Prüfbericht den Schäden zugeordnet. Weiter sind dem Prüfbericht Skizzen zur Darstellung der Lage der einzelnen Schäden sowie die Ergebnisse der verschiedenen Messungen beigelegt.

Anlage LE

SAARLAND Landesbetrieb für Straßenwesen		Prüfung der Lager nach DIN 1076 (Elastomerlager/Verformungsgleitlager)																
Straße		Bauwerksnummer				Bauwerksname				Blatt								
L 1		6 6 0 9				Brücke bei Heinitz				1								
		Achse / Lager / Art <sup>1</sup>				Achse / Lager / Art <sup>1</sup>				Achse / Lager / Art <sup>1</sup>								
		30 / links / quer fest				30 / rechts / alls. bewegl.				/ /								
Prüfer	Zeit von-bis Datum	Bw-Temp. °C Luft-Temp. °C	längs <sup>2</sup>	quer <sup>2</sup>	vertikaler Abst. der Lagerpl.				längs <sup>2</sup>	quer <sup>2</sup>	vertikaler Abst. der Lagerpl.							
H 2023	09.00-12.00	15	-21		1	2	3	4	-20		1	2	3	4	93	93	94	95
WPM	19.09.2012	15																

- alle Werte in mm  
<sup>1</sup> fest, längs-, quer-, allseits beweglich  
<sup>2</sup> Verschiebung vom Festpunkt weg +, zum Festpunkt hin - (längs: entsprechend Zeigerstellung am Lager; quer: absolute Schiefstellung des Elastomers)

Prüfrichtung: Heinitz - Neunkirchen

## Zusammenfassung der Prüfungsergebnisse

Während der Prüfung des Bauwerkes wurden keine gravierenden Mängel oder Schäden festgestellt, welche die Einleitung von Sofortmaßnahmen erfordern würden.

Über die im Einzelnen festgestellten Schäden und Mängel und deren Bewertung gibt der Prüfbericht und die Schadensskizzen detaillierte Auskunft. Ferner verweisen wir auf unsere Maßnahmenempfehlungen.

Auf folgende Punkte möchten wir besonders hinweisen:

**Das Geländer ist so umfangreich geschädigt, dass ein kurzfristiger Ersatz realisiert werden muss!**

Für eventuelle Rückfragen oder Erläuterungen steht unser Team zur Verfügung.

Die **Standsicherheit** und **Verkehrssicherheit** des Bauwerkes sind **gegeben**.

Die **Standsicherheit** und/oder **Dauerhaftigkeit** mindestens einer **Bauteilgruppe** können **beeinträchtigt** sein.

Die **Dauerhaftigkeit** des **Bauwerkes** kann **langfristig beeinträchtigt** werden. Eine **Schadensausbreitung** oder **Folgeschädigung** des **Bauwerkes**, die **langfristig** zu erheblichen Standsicherheits- und/oder Verkehrssicherheitsbeeinträchtigungen oder erhöhtem Verschleiß führt, ist **möglich**.





**Laufende Unterhaltung** erforderlich.

**Mittelfristig Instandsetzung** erforderlich.

Maßnahmen zur **Schadensbeseitigung** oder **Warhhinweise** zur Aufrechterhaltung der  
**Verkehrssicherheit** können **kurzfristig** erforderlich werden.

---

Unterschrift Prüfer Meier-Schmidt

Beispiel Prüfbericht - Daten entsprechen nicht der Realität





## 8 Hauptbauteile

### Allgemeine Konstruktionsdaten

<b>Konstruktion</b>	2-stegiger Plattenbalken
<b>Stadium</b>	Bauwerk unter Verkehr
<b>Anderes Bauwerk nach DIN 1076</b>	Nein
<b>Denkmalschutz</b>	nein

### Konstruktionsdaten Plattenbalkenbrücke, Trägerrostbrücke

<b>Querschnitt Überbau</b>	Zweistegiger Vollquerschnitt
<b>Querschnitt Haupttragwerk</b>	Mit Querschnitt des Überbaus identisch
<b>Bauverfahren Überbau</b>	Auf Traggerüst hergestellt

### Konstruktionsmaße

<b>Gesamtlänge</b>	51 m	<b>BW-Winkel</b>	98,7 gon
<b>Brückenfläche</b>	293 m <sup>2</sup>	<b>Winkelrichtung</b>	Linksschief
<b>Breite</b>	19,10 m	<b>Lichte Höhe</b>	4,89 m
<b>Gesamtbreite</b>	19,60 m	<b>Anzahl der Stege</b>	2 Stück
<b>Abstand Überbauten</b>	0,00 m	<b>Anzahl der Felder</b>	2 Stück
<b>Konstruktionshöhe min.</b>	1,27 m		
<b>Konstruktionshöhe max.</b>	1,27 m		
<b>Längsneigung max.</b>	0,9 %		
<b>Querneigung max.</b>	2,5 %		

### Weitere Angaben

<b>Koppelfugen</b>	Nicht vorhanden
<b>Krümmung</b>	Gekrümmt (R < 1500 m), nicht aufgeweitet
<b>Bemerkungen zum Baugrund</b>	Siehe Bestandsskizze
<b>Konstruktive Maßnahmen für nachträgliche Verstärkung</b>	Nicht vorhanden

### Bemerkungen

Bauwerk liegt im Bergschadensgebiet.







## Stützungen/Felder

Feld	Stützweite	Stützungsart	Stützungshöhe	Stützen in Querrichtung
0	0,00 m	Widerlager, Massivwand - Rehlingen	5,50 m	1 Stück
1	25,00 m	Pfeiler/Stütze, massiv	5,50 m	2 Stück
2	26,00 m	Widerlager, Massivwand - Dillingen	5,50 m	1 Stück

### Feld 0

<b>Stützungsart</b>	Widerlager, Massivwand - Rehlingen
<b>Stützweite</b>	0,00 m
<b>Stützungshöhe</b>	5,50 m
<b>Stützen in Querrichtung</b>	1 Stück
<b>Bemerkungen</b>	Widerlager 1 0 = Widerlager West
<b>Lager</b>	1x Verformungsgleitlager, bewehrt, mit Festhaltevorrückung (für Gleitlager), einachsig beweglich (Seite 21) 1x Verformungsgleitlager, bewehrt, ohne Festhaltevorrückung, allseits verformbar (Seite 21)

### Feld 1

<b>Stützungsart</b>	Pfeiler/Stütze, massiv
<b>Stützweite</b>	25,00 m
<b>Stützungshöhe</b>	5,50 m
<b>Stützen in Querrichtung</b>	2 Stück
<b>Bemerkungen</b>	1 = Mittelpfeiler
<b>Lager</b>	5x Verformungslager (Elastomer), allseits beweglich, bewehrt, ohne Festhaltung (Seite 22)

### Feld 2

<b>Stützungsart</b>	Widerlager, Massivwand - Dillingen
<b>Stützweite</b>	26,00 m
<b>Stützungshöhe</b>	5,50 m
<b>Stützen in Querrichtung</b>	1 Stück





<b>Bemerkungen</b>	Widerlager 2 2 = Widerlager Ost
<b>Lager</b>	1x Verformungsgleitlager, bewehrt, mit Festhaltevorrückung (für Gleitlager), einachsrig beweglich (Seite 22) 1x Verformungsgleitlager, bewehrt, ohne Festhaltevorrückung, allseits verformbar (Seite 22)

---

### Tragfähigkeit 1/3

---

#### Maßgebende Tragfähigkeit

<b>Tragfähigkeit</b>	30 nach DIN 1072
<b>Einstufungsjahr</b>	1968
<b>Bauteil</b>	Gesamtes Teilbauwerk
<b>Ziellastniveau</b>	Brückenklasse 60 nach DIN 1072
<b>Traglastindex</b>	V

---

#### Militärische Lastenklassen

<b>Einbahnverkehr</b>	0
<b>Zweibahnverkehr</b>	0

---

#### Statisches System

<b>in BW-Achse</b>	Mehrfeldrig mit Durchlaufwirkung
<b>quer zur BW-Achse</b>	Plattenbalken / Trägerrost (mit Querverteilung)

---

#### Brückennachrechnung - Mit Nachrechnungsrichtlinie nachgewiesen

<b>Vorläufig eingeschränkte Nutzungsdauer bis</b>	0
---	---

---

#### Zusatzangaben

<b>Statischer Auslastungsgrad</b>	0 %
<b>Ersatzstützweite</b>	0,00 m

---

#### Bemerkungen

Das Bauwerk kann gem. Nachrechnung von 1990 in die Brückenklasse 16/16 eingestuft werden.

---

### Tragfähigkeit 2/3

---

<b>Tragfähigkeit</b>	MLC Kette nach STANAG 2021
<b>Einstufungsjahr</b>	1962
<b>Bauteil</b>	Gesamtes Teilbauwerk
<b>Bemessungslast</b>	0,00 kN





---

### Militärische Lastenklassen

Einbahnverkehr 40  
Zweibahnverkehr 24

---

### Zusatzangaben

Statischer Auslastungsgrad 0 %  
Ersatzstützweite 0,00 m

---

### Tragfähigkeit 3/3

Tragfähigkeit MLC Rad nach STANAG 2021  
Einstufungsjahr 1962  
Bauteil Gesamtes Teilbauwerk  
Bemessungslast 0,00 kN

---

### Militärische Lastenklassen

Einbahnverkehr 50  
Zweibahnverkehr 24

---

### Zusatzangaben

Statischer Auslastungsgrad 0 %  
Ersatzstützweite 0,00 m

Beispiel Prüfbericht - Daten entsprechen nicht der Realität





## 9 Baustoffe der Hauptbauteile

---

### Hauptbaustoff - Spannbeton

---

**Hersteller** Heilit und Wörner

**Bauteil** Überbau

---

### Druckfestigkeit und Expositionsrisiko

**Betondruckfestigkeit** Bn 350 bzw. B 35 nach DIN 1045 ab 1972 bzw. 1978

---

### Kennwerte

**Größtkorn** Größtkorn der Gesteinskörnung = 63 mm

**Zement** Genormt nach DIN 1164,1 Ausgabe 1990 und früher

**Zementgehalt** 380 kg/m<sup>3</sup>

**Betonstahlgüte** BSt 22/34 GU (I G) nach DIN 488 Ausgabe 1972 und früher

**Oberfläche** Sichtbeton

**Fertigteile** Nein

---

### Zusatzangaben

**Zuschlagstoff** Grubenkies 0/30 (mind. 3 Körnungen)

**Betonzusatz** Murasit WE-flüssig mit 0,30 kg/m<sup>3</sup>

---

### Bemerkungen

Zementgehalt: 325 kg/m<sup>3</sup>

alte Bezeichnung: B 450

---

### Stahlbeton

---

**Bauteil** Widerlager

---

### Druckfestigkeit und Expositionsrisiko

**Betondruckfestigkeit** Bn 150 bzw. B 15 nach DIN 1045 ab 1972 bzw. 1978

---

### Kennwerte

**Zement** Genormt nach DIN 1164,1 Ausgabe 1990 und früher

**Zementgehalt** 350 kg/m<sup>3</sup>

**Betonstahlgüte** BSt 22/34 GU (I G) nach DIN 488 Ausgabe 1972 und früher

**Oberfläche** Sichtbeton

**Fertigteile** Nein

---

### Zusatzangaben

**Zuschlagstoff** Grubenkies 0/30 (mind. 2 Körnungen)

**Betonzusatz** Murasit WE-flüssig mit 0,30 kg/m<sup>3</sup>





---

### Bemerkungen

Widerlager  
Zementart-/gehalt: Z 275, 300 kg/m<sup>3</sup>  
alte Bezeichnung: B 225

---

### Stahlbeton

**Bauteil** Pfeiler / Stütze als Vollquerschnitt

---

### Druckfestigkeit und Expositionsrisiko

**Betondruckfestigkeit** Bn 350 bzw. B 35 nach DIN 1045 ab 1972 bzw. 1978

---

### Kennwerte

**Größtkorn** Größtkorn der Gesteinskörnung = 32 mm

**Zement** Genormt nach DIN 1164,1 Ausgabe 1990 und früher

**Zementgehalt** 0 kg/m<sup>3</sup>

**Betonstahlgüte** BSt 42/50 nach DIN 488 Ausgabe 1972 und früher

**Oberfläche** Sichtbeton

**Fertigteile** Nein

---

### Zusatzangaben

**Zuschlagstoff** Grubenkies 0/30 (mind. 2 Körnungen)

**Betonzusatz** Murasit WE-flüssig mit 0,30 kg/m<sup>3</sup>

---

### Bemerkungen

Zementart-/gehalt: Z 275, 300 kg/m<sup>3</sup>  
alte Bezeichnung: B 225





## 10 Konstruktionsteile

### Übergangskonstruktion 1/1

<b>Art</b>	Stahllamellenkonstruktion, Kunststoffflachprofile mit Trägerrostfuge, elastisch gesteuert
<b>Hersteller</b>	Friedrich Maurer Söhne GmbH / Trägerrost-Dehnfuge D 160 bis D 640, Typ TRO
<b>Typ</b>	D160
<b>Regelgeprüft</b>	Ja
<b>Einbaujahr</b>	1984
<b>Bauteil</b>	Überbau
<b>Einbauort</b>	Widerlager 1 + 2

### Maßangaben

<b>Anzahl</b>	2 Stück
<b>Konstruktionslänge</b>	16,00 m
<b>Anzahl Lamellen</b>	1 Stück
<b>Gesamtdehnweg</b>	130 mm

### Zusätzliche Angaben

<b>Wartungsgang</b>	Nicht vorhanden
---------------------	-----------------

### Baustoffe

Unbewehrter Beton (Seite 25)

### Schutzeinrichtung 1/2

<b>Art</b>	Füllstabgeländer mit Seil
<b>Länge</b>	98,00 m
<b>Höhe</b>	1,100 m
<b>Einbaujahr</b>	1962
<b>Bauteil</b>	Gesamtes Teilbauwerk
<b>Einbauort</b>	Flügel- u. Randgesims, linke u. rechte Seite

### Baustoffe

Stahl (Seite 25)

### Bemerkungen

Auf das vorh. Geländer wurde ca. 1998/99 ein Handlauf mit Seil aufgeschweißt.  
- Geländererhöhung ca. 10 cm





---

## Schutzeinrichtung 2/2

---

<b>Art</b>	Schrammbord > 15 cm
<b>Länge</b>	99,00 m
<b>Höhe</b>	0,200 m
<b>Einbaujahr</b>	1962
<b>Bauteil</b>	Gesamtes Teilbauwerk
<b>Einbauort</b>	Fahrbahnrand, linke u. rechte Seite

---

## Kappe 1/2

---

<b>Konstruktion</b>	Auf der Abdichtung aufliegendes zusammenhängendes Betonteil
<b>Verankerung</b>	Schubschwelle
<b>Einbaujahr</b>	1962
<b>Bauteil</b>	Überbau
<b>Einbauort</b>	Randkappe, linke u. rechte Seite

---

## Maßangaben

<b>Kappenbreite</b>	1,00 m
<b>Kappenlänge</b>	0,00 m
<b>Größte Blocklänge</b>	0,00 m

---

## Baustoffe

Stahlbeton (Seite 25)

---

## Kappe 2/2

---

<b>Konstruktion</b>	Ohne Abdichtung aufliegendes zusammenhängendes Bauteil
<b>Verankerung</b>	Schubschwelle
<b>Einbaujahr</b>	1984
<b>Bauteil</b>	Unterbau
<b>Einbauort</b>	Flügelkappe, linke u. rechte Seite

---

## Maßangaben

<b>Kappenbreite</b>	1,00 m
<b>Kappenlänge</b>	0,00 m
<b>Größte Blocklänge</b>	0,00 m

---

## Baustoffe

Stahlbeton (Seite 25)

---

## Abdichtung 1/3

---

<b>Art</b>	Mastix mit hohem Bindemittelgehalt auf Glasfasergittergewebe
------------	--





---

<b>Hersteller</b>	unbekannt
<b>Schutzschicht</b>	Gussasphalt
<b>Dicke</b>	3,0 cm
<b>Ausführendes Unternehmen</b>	Baugesellschaft Müller
<b>Fläche</b>	240 m <sup>2</sup>
<b>Einbaujahr</b>	1962
<b>Bauteil</b>	Überbau
<b>Einbauort</b>	Fahrbahn, zwischen den Kappen

---

#### Angaben zur Unterlage

<b>Unterlage</b>	Beton
<b>Vorbereitung</b>	Ohne Vorbereitung
<b>Behandlung</b>	Keine Behandlung

---

#### Bemerkungen

Vorbereitung der Unterlage: k.A. - Annahme ohne Vorbereitung  
Behandlung der Unterlage: k.A. - Annahme ohne Behandlung  
Abdichtung: Asphaltmastix auf Glasvlies, ca. 10 mm  
Schutzschicht: Gußasphalt, d = 2,0 cm

---

#### Abdichtung 2/3

<b>Art</b>	Dichtungsaufstrich (AIB)
<b>Hersteller</b>	unbekannt
<b>Schutzschicht</b>	Ohne Schutzschicht
<b>Dicke</b>	0,3 cm
<b>Ausführendes Unternehmen</b>	Baugesellschaft Müller
<b>Fläche</b>	0 m <sup>2</sup>
<b>Einbaujahr</b>	1961
<b>Bauteil</b>	Unterbau
<b>Einbauort</b>	erdberührte Flächen der Betonunterbauten

---

#### Angaben zur Unterlage

<b>Unterlage</b>	Beton
<b>Vorbereitung</b>	Ohne Vorbereitung
<b>Behandlung</b>	Bitumenvoranstrich

---

#### Bemerkungen

1 x Voranstrich mit 0,30 kg/m<sup>2</sup> und 2 x Deckaufstriche mit insg. 3,0 kg/m<sup>2</sup>







---

### Abdichtung 3/3

---

<b>Art</b>	Mastix mit hohem Bindemittelgehalt auf Glasfasergittergewebe
<b>Hersteller</b>	unbekannt
<b>Schutzschicht</b>	Beton
<b>Dicke</b>	0,0 cm
<b>Ausführendes Unternehmen</b>	Baugesellschaft Müller
<b>Fläche</b>	50 m <sup>2</sup>
<b>Einbaujahr</b>	1962
<b>Bauteil</b>	Überbau
<b>Einbauort</b>	unter den Kappen

---

### Angaben zur Unterlage

<b>Unterlage</b>	Beton
<b>Vorbereitung</b>	Ohne Vorbereitung
<b>Behandlung</b>	Bitumenvoranstrich

---

### Bemerkungen

folgender Aufbau - aus Erfahrung - angesetzt, da k.A. vorhanden  
Vorbereitung der Unterlage: k.A. - Annahme ohne Vorbereitung  
Behandlung der Unterlage: k.A. - Annahme mit Voranstrich  
Abdichtung: Asphaltmastix auf Glasvlies (2-lagig), ca. 15 mm  
Schutzlage: nackte Bitumenpappe  
Schutzschicht: Stahlbetonkappe

---

### Lager Feld 0 - Widerlager, Massivwand - Rehlingen

---

---

#### Verformungsgleitlager, bewehrt, mit Festhaltevorrichtung (für Gleitlager), einachsrig beweglich

<b>Hersteller</b>	Friedrich Maurer Söhne
<b>Typ</b>	EGe, 200x300x41, quer fest
<b>Anzahl</b>	1
<b>Einbaujahr</b>	1984
<b>Einbauort</b>	Widerlager West, links

---

#### Verformungsgleitlager, bewehrt, ohne Festhaltevorrichtung, allseits verformbar

<b>Hersteller</b>	Friedrich Maurer Söhne
<b>Typ</b>	EGa, 200x300x41, allseits beweglich
<b>Anzahl</b>	1
<b>Einbaujahr</b>	1984





**Einbauort** Widerlager West, rechts

---

### Lager Feld 1 - Pfeiler/Stütze, massiv

---

**Verformungslager (Elastomer), allseits beweglich, bewehrt, ohne Festhaltung**

**Hersteller** Friedrich Maurer Söhne

**Typ** Elastomerlager Typ 1, 300x400x41, allseits beweglich

**Anzahl** 5

**Einbaujahr** 1984

**Einbauort** Mittelpfeiler

---

### Lager Feld 2 - Widerlager, Massivwand - Dillingen

---

**Verformungsgleitlager, bewehrt, mit Festhaltevorrichtung (für Gleitlager), einachsrig beweglich**

**Hersteller** Friedrich Maurer Söhne

**Typ** EGe, 200x300x41, quer fest

**Anzahl** 1

**Einbaujahr** 1984

**Einbauort** Widerlager Ost, links

---

**Verformungsgleitlager, bewehrt, ohne Festhaltevorrichtung, allseits verformbar**

**Hersteller** Friedrich Maurer Söhne

**Typ** EGa, 200x300x41, allseits beweglich

**Anzahl** 1

**Einbaujahr** 1984

**Einbauort** Widerlager Ost, rechts

---

### Ausstattung 1/3

---

**Art** Böschungstreppe

**Durchmesser** 0 mm

**Bauteil** Unterbau

**Einbauort** Widerlager 1 + 2

---

### Ausstattung 2/3

---

**Art** Offene Entwässerungsrinne

**Durchmesser** 0 mm





**Bauteil** Unterbau  
**Einbauort** Widerlager 1 + 2

---

### Ausstattung 3/3

---

**Art** Bauwerksentwässerung  
**Durchmesser** 0 mm  
**Bauteil** Überbau  
**Einbauort** Wasserlauf an den Fahrbahnrändern

---

### Bemerkungen

- Ableitung des Oberflächenwassers in Straßeneinläufe vor und hinter dem Bauwerk, mit Anschluß an die Streckenentwässerung
- Am Bauwerk sind keine konstruktiven Teile

---

### Vorspannung 1/1

---

**Vorspanngrad** Beschränkte Vorspannung  
**Richtung** Längsvorspannung exzentrisch (entsprechend Momentenverlauf)  
**Intern/Extern** Interne Vorspannung  
**Typ** BBRV 116, 44 Ø 6 mm  
**Spannstahlhersteller** Hüttenwerke Oberhausen  
**Verpressung** Mörtel  
**Einbaujahr** 1962  
**Bauteil** Überbau  
**Einbauort** Balkenstege

---

### Verfahren und Zulassung

**Spannverfahren** Spannverfahren "BBRV"  
**Zulassungsnummer D** IV B 5A-9151-1-35  
**Zulassungsbescheid** 05.08.1966 - **abgelaufen**  
**Antragsteller** SUSPA Süddeutsche Spannbeton GmbH

---

### Mechanische Eigenschaften - Spannstahl

**Streckgrenze** 1.500 N/mm<sup>2</sup>  
**Bruchgrenze** 1.700 N/mm<sup>2</sup>  
**Spannkraft** 1.163 kN

---

### Gründung 1/1

---

**Art** Flachgründung  
**Einbaujahr** 1961  
**Bauteil** Unterbau





---

**Einbauort** Mittelpfeiler, Widerlager- u. Flügelwände

---

**Baustoffe**

Stahlbeton (Seite 26)

---

**Leitung 1/1**

**Art** Elektrische Fernleitung

**Anzahl** 1 Stück

**Durchmesser** 100 mm

**Bündelung** Nein

**Betreiber** VEW - Vereinigte Elektrizitätswerke Westfalen AG

**Bauteil** Gesamtes Teilbauwerk

**Einbauort** Flügel- u. Randkappe, rechts (Südseite)

Beispiel Prüfbericht - Daten entsprechen nicht der Realität





## 11 Baustoffe der Konstruktionsteile

### Übergangskonstruktion Unbewehrter Beton (Seite 18)

### Schutzeinrichtung 1/2 Stahl (Seite 18)

**Hersteller** unbekannt

**Bauteil** Füllstabgeländer mit Seil

**Stahlgüte** S 235 (früher St 37) schweißgeeignet

**Verbindungsmittel** Schweißung

### Kappe 1/2 Stahlbeton (Seite 19)

**Bauteil** Kappe

#### Druckfestigkeit und Expositionsrisiko

**Betondruckfestigkeit** Bn 250 bzw. B 25 nach DIN 1045 ab 1972 bzw. 1978

#### Kennwerte

**Zement** Genormt nach DIN 1164,1 Ausgabe 1990 und früher

**Zementgehalt** 350 kg/m<sup>3</sup>

**Betonstahlgüte** BSt 42/50 RK (III K) nach DIN 488 Ausgabe 1972 und früher

**Fertigteile** Nein

#### Zusatzangaben

**Zuschlagstoff** Grubenkies 0/30 (mind. 3 Körnungen)

**Betonzusatz** Murasit WE-flüssig mit 0,30 kg/m<sup>3</sup>

#### Bemerkungen

Zementart-/gehalt: Z 275, 325 kg/m<sup>3</sup>

alte Bezeichnung: B 300

### Kappe 2/2 Stahlbeton (Seite 19)

**Bauteil** Kappe

#### Druckfestigkeit und Expositionsrisiko

**Betondruckfestigkeit** Bn 350 bzw. B 35 nach DIN 1045 ab 1972 bzw. 1978

#### Kennwerte

**Größtkorn** Größtkorn der Gesteinskörnung = 32 mm

**Zement** Genormt nach DIN 1164,1 Ausgabe 1990 und früher

**Zementgehalt** 350 kg/m<sup>3</sup>

**Betonstahlgüte** BSt 42/50 RK (III K) nach DIN 488 Ausgabe 1972 und früher





**Oberfläche** Beschichtung

**Fertigteile** Nein

---

**Zusatzangaben**

**Zuschlagstoff** -

**Betonzusatz** Luftporenbildner (LP)

---

**Gründung Stahlbeton**

(Seite 23)

**Bauteil** Flachgründung

---

**Druckfestigkeit und Expositionsrisiko**

**Betondruckfestigkeit** Bn 150 bzw. B 15 nach DIN 1045 ab 1972 bzw. 1978

---

**Kennwerte**

**Zement** Genormt nach DIN 1164,1 Ausgabe 1990 und früher

**Betonstahlgüte** BSt 22/34 GU (I G) nach DIN 488 Ausgabe 1972 und früher

**Oberfläche** Ohne Verblendung und Bearbeitung

**Fertigteile** Nein

---

**Zusatzangaben**

**Zuschlagstoff** Grubenkies 0/30 (mind. 2 Körnungen)

**Betonzusatz** Murasit WE-flüssig mit 0,30 kg/m<sup>3</sup>

---

**Bemerkungen**

Zementart-/gehalt: Z 275, 300 kg/m<sup>3</sup>  
alte Bezeichnung: B 225





## 12 Sachverhalte

### Bundesautobahn A 8

#### Zuordnung!

<b>Lage</b>	Unten liegend
<b>Straße</b>	A 8
<b>Streckentyp</b>	Entsprechend der Straßenklasse
<b>Kreis</b>	Landkreis Saarlouis
<b>Name</b>	BAB A8 Luxemburg-Zweibrücken

#### Netzzuordnung 1/1

<b>von Netzknoten/Ast</b>	4312017A
<b>nach Netzknoten/Ast</b>	4312044A
<b>Abschnittsnummer</b>	18
<b>Kilometrierung</b>	313,305
<b>Blocknummer</b>	0103
<b>Abstand Bestandsachse</b>	0,00 m

#### Netzzuordnung 1/1 - Station

**Mitte** 2416

#### Info Straße

<b>Baulasträger</b>	Bund
<b>UI-Partner</b>	Straßenbauverwaltung
<b>Amt Straße</b>	Landesbetrieb für Strassenbau Neunkirchen
<b>Meisterei Straße</b>	SM Merzig
<b>Ortsdurchfahrt/freie Strecke</b>	Freie Strecke
<b>Abstand Bestandsachse</b>	0,00 m

#### Fahrstreifeninformation in Stationierungsrichtung

<b>Anzahl Fahrstreifen</b>	2
<b>Min. Durchfahrtsbreite</b>	12,50 m
<b>Nutzbare Fahrbahnbreite</b>	12,50 m

#### Fahrstreifeninformation gegen Stationierungsrichtung

<b>Anzahl Fahrstreifen</b>	2
<b>Min. Durchfahrtsbreite</b>	11,50 m
<b>Nutzbare Fahrbahnbreite</b>	11,50 m

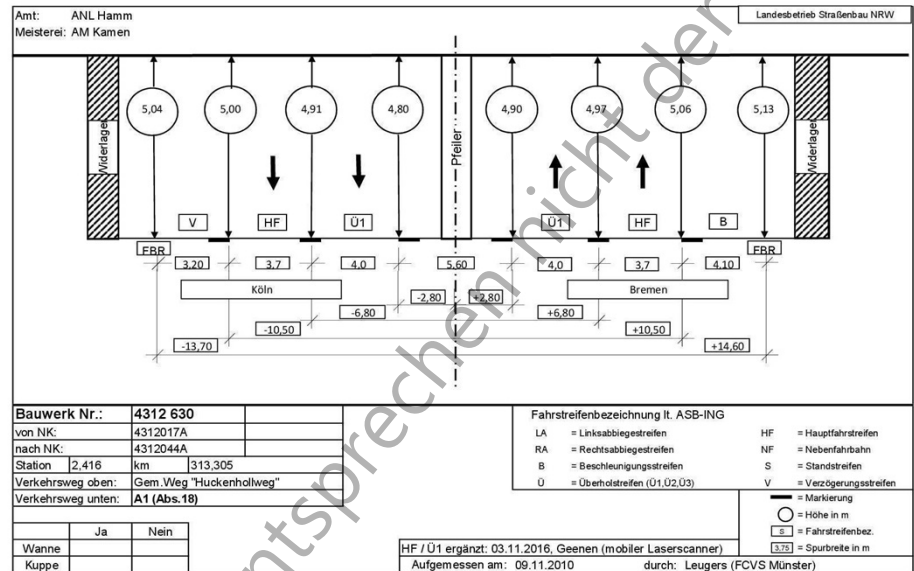




### Info Straße - Bemerkungen

BAB A8 FR Luxemburg  
Abschnitt Kreuz SLS - AS Rehlingen

### Durchfahrtshöhen - Ansicht



### Durchfahrtshöhe 1/8

**Kennzeichnung** Zweibahnige Straße mit Hauptfahrstreifen  
**Durchfahrtshöhe** 4,97 m  
**Abstand Bestandsachse** 6,80 m

### Durchfahrtshöhe 1/8 - Bemerkungen

FR Saarbrücken

### Durchfahrtshöhe 2/8

**Kennzeichnung** Zweibahnige Straße mit 1. Überholstreifen  
**Durchfahrtshöhe** 4,80 m  
**Abstand Bestandsachse** -2,80 m

### Durchfahrtshöhe 2/8 - Bemerkungen

FR Luxemburg

### Durchfahrtshöhe 3/8

**Kennzeichnung** Zweibahnige Straße mit Hauptfahrstreifen  
**Durchfahrtshöhe** 4,91 m  
**Abstand Bestandsachse** -6,80 m







---

**Durchfahrtshöhe 3/8 - Bemerkungen**

FR Luxemburg

---

**Durchfahrtshöhe 4/8**

**Kennzeichnung** Zweibahnige Straße mit Beschleunigungs-/ Verzögerungstreifen

**Durchfahrtshöhe** 5,04 m

**Abstand Bestandsachse** -13,70 m

---

**Durchfahrtshöhe 4/8 - Bemerkungen**

FR Luxemburg

---

**Durchfahrtshöhe 5/8**

**Kennzeichnung** Zweibahnige Straße mit Beschleunigungs-/ Verzögerungstreifen

**Durchfahrtshöhe** 5,13 m

**Abstand Bestandsachse** 14,60 m

---

**Durchfahrtshöhe 5/8 - Bemerkungen**

FR Saarbrücken

---

**Durchfahrtshöhe 6/8**

**Kennzeichnung** Zweibahnige Straße mit 1. Überholstreifen

**Durchfahrtshöhe** 4,90 m

**Abstand Bestandsachse** 2,80 m

---

**Durchfahrtshöhe 6/8 - Bemerkungen**

FR Saarbrücken

---

**Durchfahrtshöhe 7/8**

**Kennzeichnung** Zweibahnige Straße mit Hauptfahrstreifen

**Durchfahrtshöhe** 5,00 m

**Abstand Bestandsachse** -10,50 m

---

**Durchfahrtshöhe 7/8 - Bemerkungen**

FR Luxemburg

---

**Durchfahrtshöhe 8/8**

**Kennzeichnung** Zweibahnige Straße mit Hauptfahrstreifen

**Durchfahrtshöhe** 5,06 m

**Abstand Bestandsachse** 10,50 m

---

**Durchfahrtshöhe 8/8 - Bemerkungen**

FR Saarbrücken

---

**Verkehrsmengen**





DTV Kfz 77.299 Kfz/Tag  
Verkehrszählung im Jahr 2015  
Anteil DTV-SV 13 %

---

### Verkehrsmengen - Bemerkungen

automatische Datenübernahme aus der Verkehrszählung 2015

---

### Landesstraße L 171

Lage Oben liegend  
Straße L 171  
Streckentyp Entsprechend der Straßenklasse  
Kreis Landkreis Saarlouis

---

### Netzuordnung 1/1

Kilometrierung 0,000  
Abstand Bestandsachse 0,00 m

---

### Netzuordnung 1/1 - Station

Mitte 0

---

### Info Straße

Baulasträger Land  
UI-Partner Straßenbauverwaltung  
Amt Straße Landesbetrieb für Strassenbau Neunkirchen  
Meisterei Straße SM Merzig  
Ortsdurchfahrt/freie Strecke Freie Strecke  
Abstand Bestandsachse 0,00 m

---

### Fahrstreifeninformation in Stationierungsrichtung

Anzahl Fahrstreifen 1  
Min. Durchfahrtsbreite 6,00 m  
Nutzbare Fahrbahnbreite 0,00 m

---

### Fahrstreifeninformation gegen Stationierungsrichtung

Anzahl Fahrstreifen 1  
Min. Durchfahrtsbreite 6,00 m  
Nutzbare Fahrbahnbreite 0,00 m

---

### Belag 1/1

Kennzeichnung Deckschicht  
Art Sonstiger Asphalt- und Teerbeton, Bindemittel Bitumen





Schichtnummer 1

Schichtdicke 30 mm

Fläche 240 m<sup>2</sup>

Ausführendes Baugesellschaft Meier, Dortmund  
Unternehmen

Einbaudatum 1962

Einbauort Fahrbahn, L 171

---

**Beschilderung 1/1**

StVO/ 273

Sonstige Zeichnummer

Ansicht



Bezeichnung Verbot des Fahrens ohne einen Mindestabstand

---

**Beschilderung 1/1 - Bemerkungen**

Beschilderung gem. 53. Ausnahmeverordnung zur StVZO vom 2. Juli 1997

ZIS Ing-Bau Konvertierungsvermerk:  
Ursprüngliche Mengenangabe: 50 m





## 13 Baumaßnahmen

### Instandsetzung Schutzeinrichtungen

**Bezeichnung** 127/98 - Geländeraufhöhung (aufgeschweißter Handlauf mit Seil)  
**Auftragssumme** 0,00 €

### Beteiligte Organisationen

**Auftraggeber** LFS Heinitz  
**Bauüberwachung** AM Neunkirchen  
**Auftragnehmer** Müller Bau

### Details der Baumaßnahme

**Baujahr** 1999

### Bemerkungen der Baumaßnahme

- keine weiteren Angaben in den BW-Unterlagen vorhanden

### Instandsetzung Ausstattung / Leitungen / Messeinrichtungen

**Bezeichnung** 10\_1536 WB01

### Beteiligte Organisationen

**Auftraggeber** LFS Heinitz  
**Bauüberwachung** AM Neunkirchen  
**Auftragnehmer** Müller Bau

### Details der Baumaßnahme

**Baubeginn** 22.02.2007

### Bemerkungen der Baumaßnahme

Vertrag: 10-07-0012  
weitere Angaben bisher nicht bekannt

### Baukosten - Erneuerung / Neuanlage der Böschungstreppe

**Titel** 1210/74133  
**Kostenträger** 10\_1536 WB01  
**Haushaltsjahr** 2007

### Instandsetzung

**Bezeichnung** 220/96 - Instandsetzungsarbeiten gem. JLK 1996/97  
**Auftragssumme** 0,00 €

### Beteiligte Organisationen

**Auftraggeber** LFS Heinitz





**Bauüberwachung** AM Neunkirchen  
**Auftragnehmer** Müller Bauunternehmung GmbH

---

#### Details der Baumaßnahme

**Baubeginn** 11.12.1996  
**Bauende** 11.12.1996  
**Baujahr** 1996  
**Verjährung** 07.01.2002  
**Mängelansprüche**

---

#### Bemerkungen der Baumaßnahme

- Betonabplatzung durch LKW-Anfahrtschaden instandgesetzt

---

#### Instandsetzung Schutzeinrichtungen

**Bezeichnung** 114/92 - Erneuerung der Geländerbeschichtung  
**Auftragssumme** 0,00 €

---

#### Beteiligte Organisationen

**Auftraggeber** Landesbetriebsdienst Saar  
**Bauüberwachung** AM Saar zentral  
**Auftragnehmer** Sanierungs GmbH, Rehlingen

---

#### Details der Baumaßnahme

**Baubeginn** 01.06.1992  
**Bauende** 09.06.1992  
**Baujahr** 1992  
**Verjährung** 28.08.1997  
**Mängelansprüche**

---

#### Neubau

**Bezeichnung** Neubau der Brücke i.Z. einer Gemeindestraße über die A1  
**Auftragssumme** 279.000,00 DM

---

#### Beteiligte Organisationen

**Auftraggeber** Staatliches Straßenneubauamt Saarbrücken  
**Bauüberwachung** SM Heinitz  
**Auftragnehmer** Meier Baugesellschaft, Eppelborn

---

#### Details der Baumaßnahme

**Baubeginn** 20.09.1961  
**Bauende** 25.07.1962  
**Baujahr** 1963





**Verjährung** 25.07.1964  
**Mängelansprüche**

---

### Instandsetzung

---

**Bezeichnung** 195/92 - Instandsetzung der Fahrbahnübergänge und Lagerkorrektur  
**Auftragssumme** 0,00 €

---

### Beteiligte Organisationen

**Auftraggeber** Landesamt für Verschiedenes  
**Bauüberwachung** Brückenmeisterei Heinitz  
**Auftragnehmer** Müller BAU

---

### Details der Baumaßnahme

**Baujahr** 1992

---

### Bemerkungen der Baumaßnahme

- Beseitigung von Bergschäden

---

### Instandsetzung

---

**Bezeichnung** Betoninstandsetzung, Korrosionsschutz FBÜ, Fugensanierung  
**Auftragssumme** 22.357,89 DM

---

### Beteiligte Organisationen

**Auftraggeber** LFS Heinitz  
**Bauüberwachung** AM Neunkirchen  
**Auftragnehmer** Müller Bauunternehmung GmbH

---

### Details der Baumaßnahme

**Baubeginn** 31.03.1993

**Bauende** 13.04.1993

**Baujahr** 1993

**Verjährung** 29.06.1998

**Mängelansprüche**

---

### Bemerkungen der Baumaßnahme

- Instandsetzung Betonabplatzungen am Widerlager  
- Fahrbahnübergang gesandstrahl u. gestrichen  
- Fugen nachgeschnitten u. vergossen

---

### Instandsetzung

---

**Bezeichnung** Hebung des Überbaues, Einbau von FBÜ, Flügelkappen und neue Lager  
**Auftragssumme** 0,00 €





---

### Beteiligte Organisationen

**Auftraggeber** Landesbetrieb Brücke  
**Bauüberwachung** AM Heinitz  
**Auftragnehmer** Schmidt Bau

---

### Details der Baumaßnahme

**Baujahr** 1984

---

### Bemerkungen der Baumaßnahme

- keine weiteren Angaben in den BW-Unterlagen vorhanden/bekannt

Beispiel Prüfbericht - Daten entsprechen nicht der Realität





## 14 Entwürfe und Berechnungen

### Ausführungsunterlagen

**Aufsteller** IB Müller

**Jahr** 1962

**Bauteil** Gesamtes Teilbauwerk

**Bemerkungen** statische Berechnung und Ausführungspläne

### Datenerfassung

**Aufsteller** Neubauamt

**Bearbeiter** Müller-Schmidt

**Jahr** 1965

**Bauteil** Gesamtes Teilbauwerk

**Bemerkungen** Brückenbuch nach DIN 1076

### Datenerfassung - Beispielbauwerksbuch

**Aufsteller** WPM Ingenieure GmbH

**Bearbeiter** Dipl.-Ing. Longen

**Jahr** 2025

**Bauteil** Gesamtes Teilbauwerk

**Bemerkungen** Erfassung der Bauwerksdaten nach ASB'98 für SIB-Bauwerke

### Statische Prüfung

**Aufsteller** Prüfenieur Müller

**Jahr** 1962

**Bauteil** Gesamtes Teilbauwerk

### Bauwerksentwurf

**Aufsteller** Straße-Neubauamt Saar

**Jahr** 1961

**Bauteil** Gesamtes Teilbauwerk

### Einstufungsberechnung

**Aufsteller** IB Meier

**Jahr** 1990

**Bauteil** Gesamtes Teilbauwerk

**Bemerkungen** Nachrechnung für Brückenklasse 16/16 nach DIN 1072, Ausgabe 12/1985







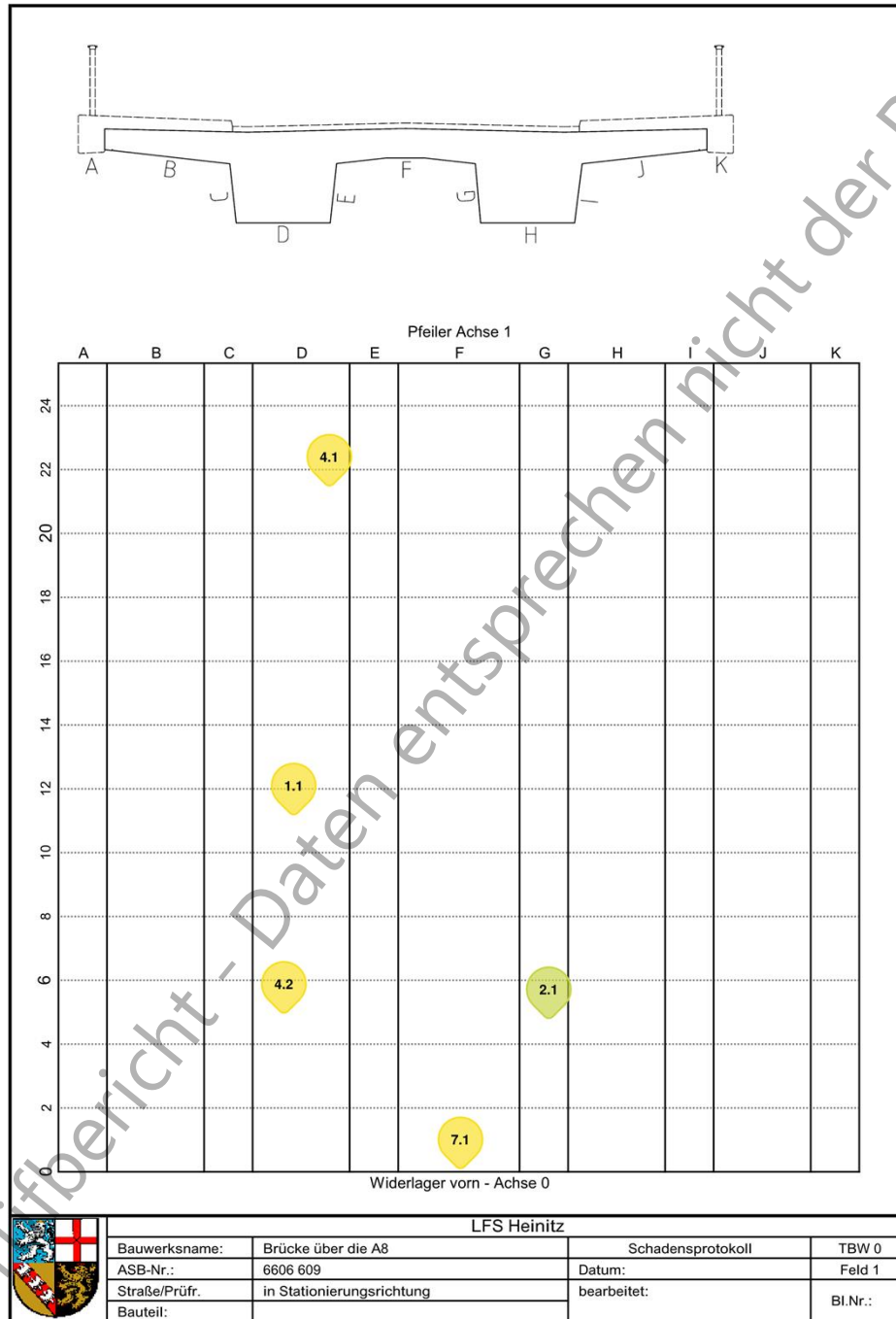
## 15 Checkliste

Checklisteneintrag	Schaden	S	V	D	Grad der Schädigung	Bemerkung	Schäden	Empfehlungen
<b>Oben</b>	Ja	1	2	2	0 %		7, 9	
Absperrung Fahrtrichtung in BW-Richtung	Ja	0	0	1	0 %		8	
Absperrung Fahrtrichtung gegen BW-Richtung	Nein				0 %			
<b>Unten</b>	Nein				0 %			
Feld 1 - Absperrung rechts	Nein				0 %			
Widerlager	Ja	0	0	2	0 %		6	
Überbau Unterseite	Nein				0 %			
Feld 1 - Absperrung links	Nein				0 %			
Überbau Unterseite	Nein				0 %			
Pfeiler	Nein				0 %			
Feld 2 - Absperrung rechts	Nein				0 %			
Widerlager	Ja	0	2	0	0 %		10	
Überbau Unterseite	Nein				0 %			
Feld 2 - Absperrung links	Nein				0 %			
Überbau Unterseite	Nein				0 %			
Pfeiler	Nein				0 %			



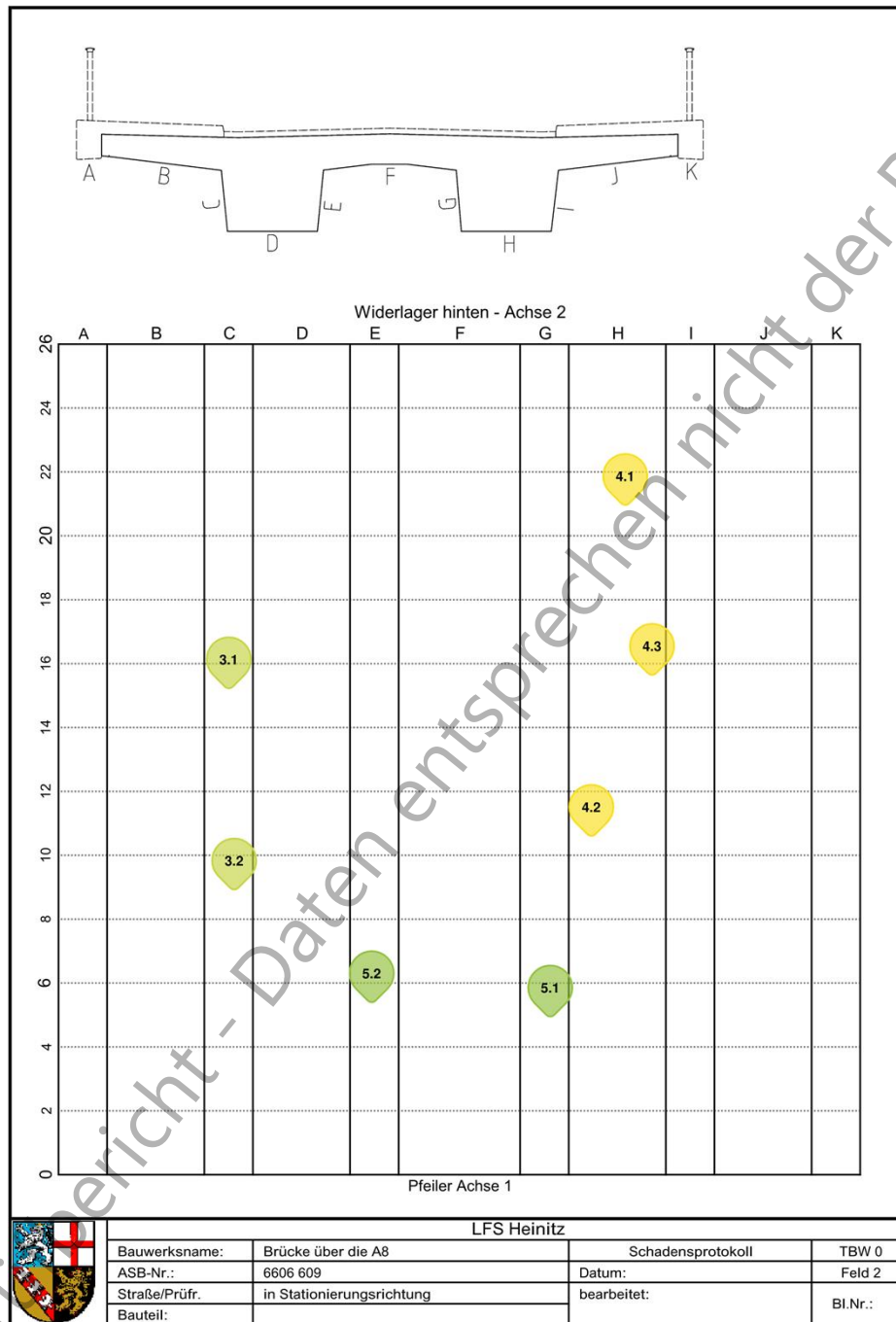


## 16 Schadensskizzen



6606609\_0-Schadensskizze Feld 1





6606609\_0-Schadensskizze Feld 2





Pfeiler Achse 1

Pfeiler links hinten      Pfeiler rechts hinten

links      vorn      rechts      hinten


0

2

4

	links	vorn	rechts	hinten
0				
2				
4				

	links	vorn	rechts	hinten
0				
2				
4				

LFS Heinitz			
	Bauwerksname:	Brücke über die A8	Schadensprotokoll
	ASB-Nr.:	6606 609	Datum:
	Straße/Prüf.	in Stationierungsrichtung	bearbeitet:
	Bauteil:		Bl.Nr.:

6606609\_0-Pfeiler





	LFS Heinitz			
	Bauwerksname:	Brücke über die A8	Schadensprotokoll	TBW 0
	ASB-Nr.:	6606 609	Datum:	
	Straße/Prüf.	in Stationierungsrichtung	bearbeitet:	Bl.Nr.:
Bauteil:				

6606609\_0-Widerlager





	A	B	C	D	E
40					
38					
36					
34					
32					
30					
28					
26					8.1
24					
22					
20					
18					
16					
14					
12					
10					
8					
6					
4					
2					
0					

	A	B	C	D	E
60					
58					
56					
54					
52					
50					
48					
46					
44					
42					

	LFS Heinitz			
	Bauwerksname:	Brücke über die A8	Schadensprotokoll	TBW 0
	ASB-Nr.:	6606 609	Datum:	
	Straße/Prüfr.	in Stationierungsrichtung	bearbeitet:	Bl.Nr.: 1
Bauteil:	Kappe links			

6606609\_0-Kappe links





40 38 36 34 32 30 28 26 24 22 20 18 16 14 12 10 8 6 4 2 0

E D C B A

60 58 56 54 52 50 48 46 44 42 40

E D C B A

9.1

	LFS Heinitz			
	Bauwerksname:	Brücke über die A8	Schadensprotokoll	TBW 0
	ASB-Nr.:	6606 609	Datum:	
	Straße/Prüfr.	in Stationierungsrichtung	bearbeitet:	Bl.Nr.: 1
	Bauteil:	Kappe rechts		

6606609\_0-Kappe rechts



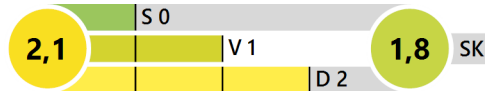


## 17 Schäden

### Schaden 1

✓ bestätigt

Bewertung



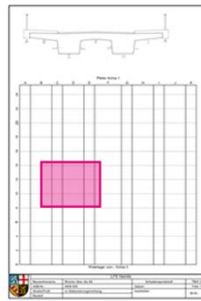
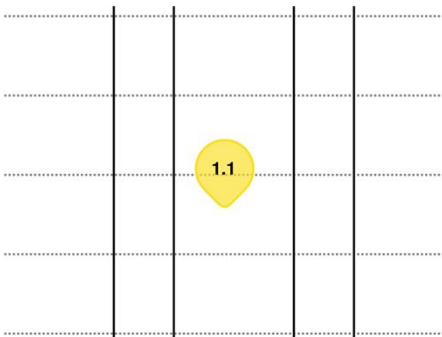
**Beispiel** 002-03 Abplatzungen wie vor, aber über Verkehrsraum

**Bauteil (Bt)** Balken, Vollquerschnitt

**Baustoff (Bst)** Spannbeton

**Schaden** Abplatzung mit freiliegender Bewehrung

### Positionen Schaden 1 in 6606609\_0-Schadensskizze Feld 1



Beispiel Prüfbericht - Daten entsprechen nicht der Realität



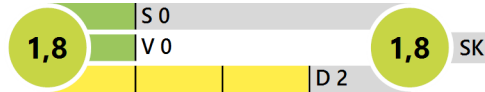




## Schaden 2

✓ bestätigt

Bewertung



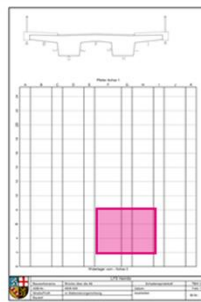
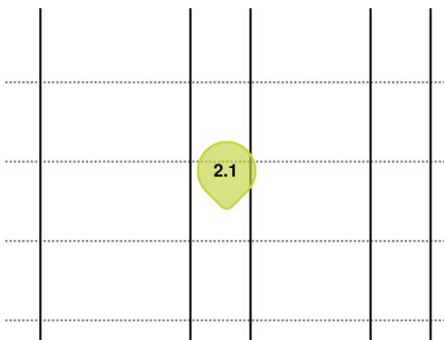
Beispiel 006-01-02

Bauteil (Bt) Balken, Vollquerschnitt

Baustoff (Bst) Spannbeton

Schaden Querrisse Rissbreite 0,1 - < 0,2 mm

## Positionen Schaden 2 in 6606609\_0-Schadensskizze Feld 1



Beispiel Prüfbericht - Daten entsprechen nicht der Realität

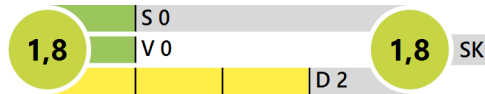




### Schaden 3

✓ bestätigt

Bewertung



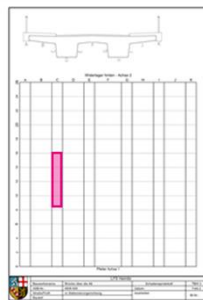
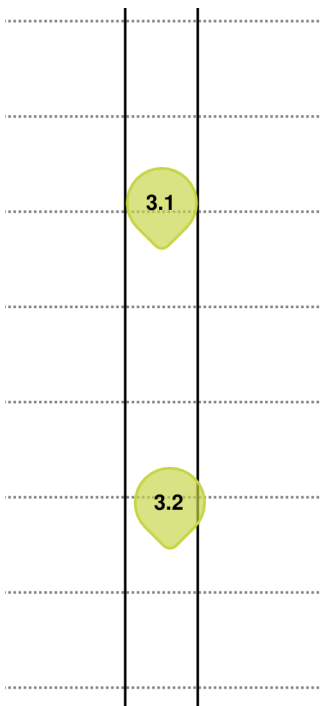
Beispiel 006-01-02

Bauteil (Bt) Balken, Vollquerschnitt

Baustoff (Bst) Spannbeton

Schaden Längsriss Rissbreite 0,1 - < 0,2 mm

### Positionen Schaden 3 in 6606609\_0-Schadensskizze Feld 2



Beispiel Prüfbericht - Daten entsprechen nicht der Realität

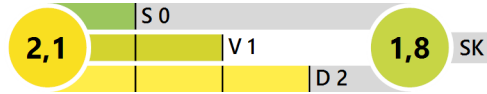




## Schaden 4

✓ bestätigt

Bewertung



**Beispiel** 002-03 Abplatzungen wie vor, aber über Verkehrsraum

**Bauteil (Bt)** Balken, Vollquerschnitt

**Baustoff (Bst)** Spannbeton

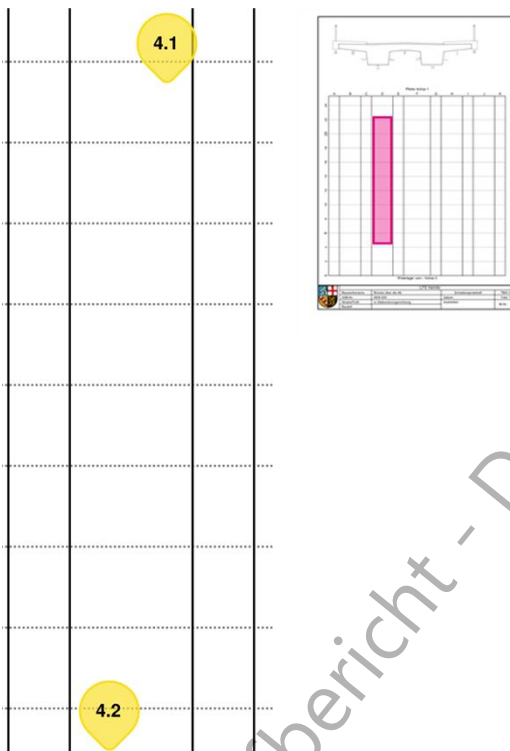
**Schaden** Abplatzung mit freiliegender Bewehrung

**Menge** mittlere Schadensausbreitung mehrfach

**Größe** Anzahl 3 Stück

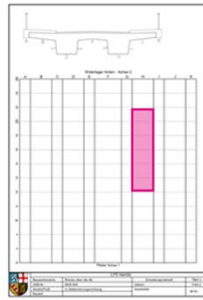
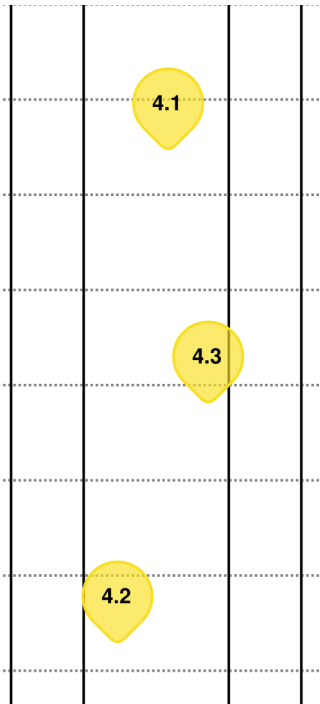
**Ort Hoch** Unten

## Positionen Schaden 4 in 6606609\_0-Schadensskizze Feld 1





## Positionen Schaden 4 in 6606609\_0-Schadensskizze Feld 2



Beispiel Prüfbericht - Daten entsprechen nicht der Realität

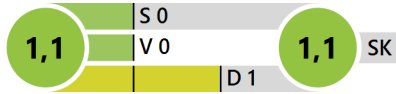




## Schaden 5

✓ bestätigt

Bewertung



**Beispiel** 002-01 Grobkornstellen/Hohlstelle/Fremdkörpereinschluss im Beton (lediglich kleine Flächen, ohne freiliegende Bewehrung)

**Bauteil (Bt)** Platte

**Baustoff (Bst)** Spannbeton

**Schaden** Kiesnest mit freiliegender Bewehrung

**Menge** mittlere Schadensausbreitung stellenweise

**Größe** Anzahl 2 Stück

## Positionen Schaden 5 in 6606609\_0-Schadensskizze Feld 2





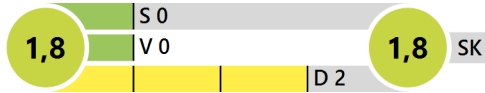
## Schaden 6

✓ bestätigt

Cl.-Eintrag Widerlager



Bewertung



Beispiel 213-03 Risse oder Versprödung der Lagerkissens

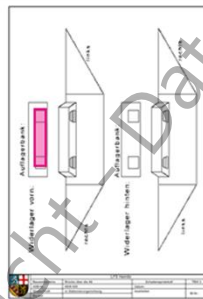
Bauteil (Bt) Verformungslager (Elastomer), einachsrig beweglich, bewehrt, mit Festhaltung

Bt.-ergänzung Elastomer

Schaden gerissen

## Positionen Schaden 6 in 6606609\_0-Widerlager

Auflagerbank:





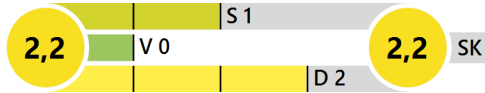
## Schaden 7

✓ bestätigt

Cl.-Eintrag Oben



Bewertung



Beispiel 226-18 Schadhafte, klappert/schlägt

Bauteil (Bt) Konstruktion mit einem Dichtprofil mit Verankerung im Beton

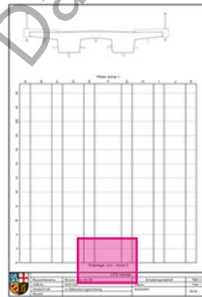
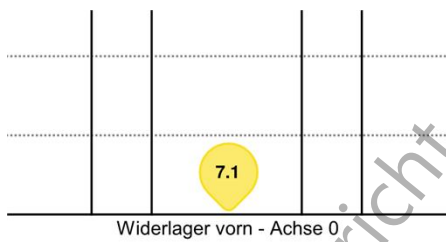
Bt.-ergänzung Randprofil

Schaden gebrochen / abgebrochen

Feld / Pfeiler / Widerlager vorn

Block / Segment

### Positionen Schaden 7 in 6606609\_0-Schadensskizze Feld 1



LFS Heinitz

Brücke über die A8  
 6606609

S  
 Datum:





## Schaden 8

✓ bestätigt

Cl.-Eintrag Absperrung Fahrtrichtung in BW-Richtung



Bewertung **1,0** S 0 V 0 D 1 **1,0** SK

Beispiel 230-10 Abplatzungen mit oder ohne freil. Bewehrung, Geh- und Radweg

Bauteil (Bt) Kappe

Baustoff (Bst) Stahlbeton

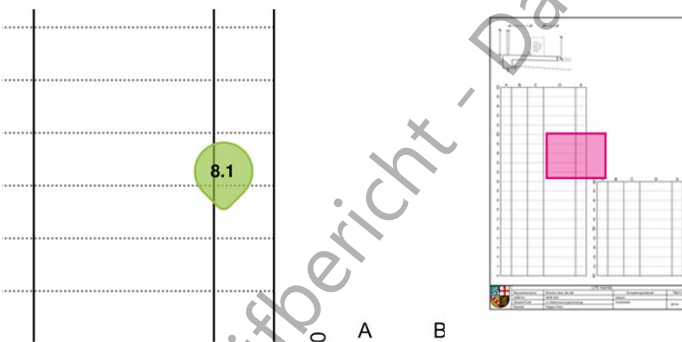
Schaden abgeplatzt - Lochausbildung

Menge kleine Schadensausbreitung eine Stelle

Ort Längs Hinten am Bauwerk - vor der Kappenquerfuge

Ort Quer Links - im Bereich des Schrammbordes

### Positionen Schaden 8 in 6606609\_0-Kappe links







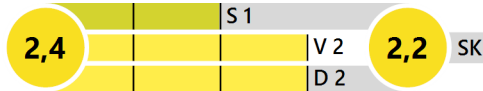
## Schaden 9

✓ bestätigt

Cl.-Eintrag Oben



Bewertung



**Beispiel** 234-06 Durchrostung von einzelnen Traggliedern (betrifft die Geländer)

**Bauteil (Bt)** Füllstabgeländer mit Seil

**Bt.-ergänzung** Pfostenfuß des Geländers

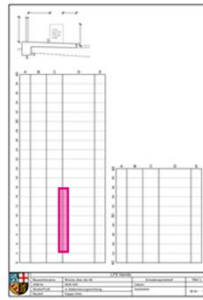
**Baustoff (Bst)** Stahl / Metall

**Schaden** durchgerostet / Lochfraß





### Positionen Schaden 9 in 6606609\_0-Kappe links



Position 2



Position 3

### Positionen Schaden 9 in 6606609\_0-Kappe rechts

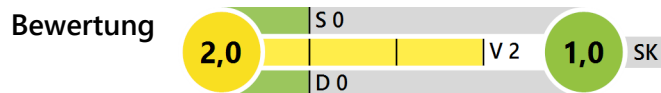




## Schaden 10

✓ bestätigt

Cl.-Eintrag Widerlager

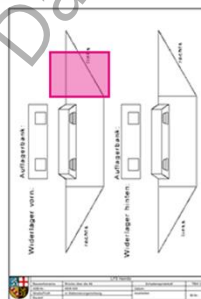
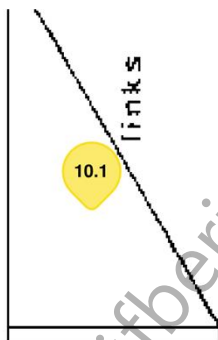


**Beispiel** 253-12 Böschungstreppe bewachsen, verschoben, gekippt, abgesackt, schadhaft

**Bauteil (Bt)** Böschungstreppe

**Schaden** Prüfung behindert durch Bewuchs

## Positionen Schaden 10 in 6606609\_0-Widerlager





## 18 Empfehlungen

Die angegebenen geschätzten Kosten der nachfolgenden Empfehlungen entstammen keiner als verbindlich zu verstehenden Kalkulation.

### Bauwerkserneuerung wegen Tragfähigkeitserhöhung und Verbreiterung

<b>Empfehlungs-ID</b>	1
<b>Bezeichnung</b>	=> RNL Neunkirchen
<b>Empfehlungsart</b>	Bauwerkserneuerung wegen Tragfähigkeitserhöhung und Verbreiterung
<b>Dringlichkeit</b>	mittelfristig
<b>Geschätzte Kosten</b>	5.000.000,00 €
<b>Menge</b>	978,00 m <sup>2</sup>
<b>Dauer</b>	0 Tage
<b>Ausführungsjahr</b>	2.024
<b>Maßnahmenfixierung</b>	Keine Maßnahme festgelegt
<b>Beschreibung</b>	=> Auf Grund der Vielzahl der Schäden ist ein Neubau durch RNL Neunkirchen geplant.

### Belag erneuern oberste berechnete Ebenen 13 und 14

<b>Empfehlungs-ID</b>	2
<b>Bezeichnung</b>	Belag erneuern
<b>Empfehlungsart</b>	Belag erneuern oberste berechnete Ebenen 13 und 14
<b>Dringlichkeit</b>	mittelfristig
<b>Menge</b>	600,00 m <sup>2</sup>
<b>Dauer</b>	12 Tage
<b>Ausführungsjahr</b>	2.026
<b>Maßnahmenfixierung</b>	Technische Maßnahmeplanung abgeschlossen





## 19 Maximale Bewertungen

Die nachfolgenden Bewertungen ergeben sich aus den **schwerwiegendsten Schäden** der Prüfung jeweils separat in Bezug auf **Standicherheit**, **Verkehrssicherheit** und **Dauerhaftigkeit** betrachtet.

### Standicherheit

maximale Bewertung  $S = 1$

**Beschreibung** Der Mangel/Schaden **beeinträchtigt** die **Standicherheit** des **Bauteils**, hat jedoch **keinen Einfluss** auf die Standicherheit des **Bauwerks**.

Einzelne geringfügige Abweichungen in Bauteilzustand, Baustoffqualität oder Bauteilabmessungen und geringfügige Abweichungen hinsichtlich der planmäßigen Beanspruchung liegen noch **deutlich im Rahmen der zulässigen Toleranzen**.

**Schadensbeseitigung** im Rahmen der **Bauwerksunterhaltung**.

**Bestätigte Schäden** Schaden 7 (Konstruktion mit einem Dichtprofil mit Verankerung im Beton | gebrochen / abgebrochen) | Seite 51)  
Schaden 9 (Füllstabgeländer mit Seil | durchgerostet / Lochfraß) | Seite 53)

### Verkehrssicherheit

maximale Bewertung  $V = 2$

**Beschreibung** Der Mangel/Schaden **beeinträchtigt geringfügig** die **Verkehrssicherheit**; die Verkehrssicherheit ist jedoch **noch gegeben**.

**Schadensbeseitigung** oder **Warnhinweis erforderlich**.

**Bestätigte Schäden** Schaden 9 (Füllstabgeländer mit Seil | durchgerostet / Lochfraß) | Seite 53)  
Schaden 10 (Böschungstreppe | Prüfung behindert durch Bewuchs) | Seite 55)

### Dauerhaftigkeit

maximale Bewertung  $D = 2$

**Beschreibung** Der Mangel/Schaden **beeinträchtigt** die **Dauerhaftigkeit** des **Bauteils** und kann **langfristig** auch zur Beeinträchtigung der Dauerhaftigkeit des **Bauwerks** führen. Die Schadensausbreitung oder Folgeschädigung anderer Bauteile kann nicht ausgeschlossen werden.

**Schadensbeseitigung mittelfristig erforderlich**.

**Bestätigte Schäden** Schaden 1 (Balken, Vollquerschnitt | Abplatzung mit freiliegender Bewehrung) | Seite 44)  
Schaden 2 (Balken, Vollquerschnitt | Querrisse Rissbreite 0,1 - < 0,2 mm) | Seite 45)  
Schaden 3 (Balken, Vollquerschnitt | Längsrisse Rissbreite 0,1 - < 0,2 mm) | Seite 46)





- Schaden 4 (Balken, Vollquerschnitt | Abplatzung mit freiliegender Bewehrung) | Seite 47)
- Schaden 6 (Verformungslager (Elastomer), einachsrig beweglich, bewehrt, mit Festhaltung | gerissen) | Seite 50)
- Schaden 7 (Konstruktion mit einem Dichtprofil mit Verankerung im Beton | gebrochen / abgebrochen) | Seite 51)
- Schaden 9 (Füllstabgeländer mit Seil | durchgerostet / Lochfraß) | Seite 53)

Beispiel Prüfbericht - Daten entsprechen nicht der Realität





## 20 Anlagen Dokumente

Bw.-Nr. 6606 609

### Lagermessungen

	Lager links			Lager rechts		
	Weg [mm]	Temp. [C°]	Spaltbreite v/h [mm]	Weg [mm]	Temp. [C°]	Spaltbreite v/h [mm]
Widerlager vorne				Widerlager hinten		
VG e	-12	-3	1,3	VG a	-13	1,1
VG a	-2		0,7	VG e	0	1,2
			1,4			1,2

Anlage Lagermessung

